(உ) தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைப் பதிவேட்டு (திருத்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 51/74).

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

''தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் பதிவேட்டு (திருத்தல்) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 51/1974) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்'' என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1969 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் பதிவேட்டுச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1969), இம்மாநிலத்தில் உள்ள வேளாண்மை நிலங்கள் குறித்து குத்தகை உரிமைகள் பதிவேட்டைத் தயாரித்து வைத்துவர வகை செய்கிறது. மேற்படி சட்டத்தின் இரண்டாவது பிரிவைச் சேர்ந்த (8) பகுதியில் கண்ட (a) உட்பகுதி, தமிழ்நாடு 1955 ஆம் ஆண்டு பயிரிடு குத்தகைக்காரர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டம் (25/1955) பொருந்துகிற ஒரு நிலத்தைப் பொறுத்தவரையில், ''குத்தகைக்காரர்'' என்ற சொல்லுக்கு, 1955ஆம் ஆண்டு 2-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (aa) பகுதியில் பொருள் விளக்கம் கூறப்பட்டுள்ள பயிரிடு குத்தகைதாரர் ஒருவர் என்று பொருள் கூறுகிறது. ஆனால் தமிழ்நாடு 1955ஆம் ஆண்டு 25ஆம் சட்டம் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் செயலில் இல்லை.

தமிழ்நாடு 1969 ஆம் ஆண்டு 10-வது சட்டத்தில் குத்தகைக்காரர் என்ற சொல்லுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள மேற்படி பொருள் விளக்கத்தை மேற்படி மாவட்டத்திற்குப் பொருந்துமாறு செய்ய தமிழ்நாடு 1962 ஆம் ஆண்டு 10-வது சட்டத்தின் 2-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (8) பகுதியில் கண்ட (a) உட்பகுதியில் குறிப்பிட்டுள்ள வகையான பயிரிடு குத்தகைக்காரர் மேற்படி மாவட்டத்தில் இருக்கமாட்டார்கள் என்பதாலும், அத்தகைய குத்தகைக்காரர்கள் குறித்த குத்தகை உரிமைகளை எழுதி வைக்க இயலாது.

*18—2—1974-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1975 ஏப்ரல் 16] *(மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்)*

தமிழ்நாடு 1969 ஆம் ஆண்டு 10-வது சட்டத்தின் 2(8) பிரிவில் பொருள் விளக்கம் கூறப்பட்டுள்ளபடி மேற்படி மாவட்டத்தில் குத்தகைக்காரர் எவரும் இல்லை என்ற காரணத்தால், அச்சட்டத்தின் செல்திறனுல்கூட 1974 ஆம் ஆண்டு 538-வது ரிட் மனுவில் ஆட்சேபிக்கப்பட்டது.

எனவே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த பயிரிடு குத்தகைக்காரர்கள் தங்களது குத்தகை உரிமைகள் குறித்து நிலையானதும் அதிகாரப் பூர்வமானதுமான பதிவேட்டைப் பெறும் நல்வாய்ப்பை இழக்கும் நிலையில் உள்ளனர். அத்தகைய பதிவேடுகள் இருந்தால், அவை நிலச் சொந்தக்காரர்கள் குத்தகைக்காரர்களுக்குப் பாதகம் விளைவிக்கும் வகையில், மனம் போன போக்கில் நடந்துகொள்வதிலிருந்து அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும்; அத்துடன் உரிமையியல் வழக்குகளில் அந்தப் பதிவேடுகள் அவர்களுக்கு உறுதுணையாக விளங்கும். எனவே, தமிழ்நாடு 1955ஆம் ஆண்டு 25-வது சட்டத்தில் உள்ளதுபோலவே ''பயிரிடு குத்தகைக்காரர்'' என்ற சொற்களின் பொருள் விளக்கத்தை அமைத்துக் கொள்ளும் வகையில் தமிழ்நாடு 1969ஆம் ஆண்டு 10-வது சட்டத்தின் 2 (8) பிரிவைத் திருத்துவதெனவும், ஏற்கெனவே மேற்கொள்ளப் பட்ட சொற்களையும், நடவடிக்கைகளையும் செல்திறன் உடையனவாக ஆக்குவதெனவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இதனை இந்த மன்றம் ஏற்குமாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: தலைவரவர்களே, அவர்கள் கொடுத்திருப்பது தமிழிலே இல்லை. அன்பில் கூட தமிழில் கொடுக்கவில்லை என்றால் எப்படி? அப்படியென்றால் சட்டமன்றத்திற்கு ஆங்கிலம் படித்தவர்கள்தான் வர வேண்டும் என்ற அவல நிலை ஏற்பட்டுவிடும், இது விவசாயப் பிரச்சினை என்று சொல்லும் பொழுது நாமெல்லாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். நான் 30 வருஷமாக வேலை செய்கிறேன். இந்த விவசாயப் பிரச்சினையில் அன்பில் கூடத் தமிழில் கொடுக்கவில்லை என்றால் நாங்கள் புரிந்து கொள்வது கஷ்டமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவர்கள் பேசியது, தமிழில்தான் பேசினார்கள்.

THIRU P. SEENIVASAN: It is a valid point, Sir.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே இருக்கிற சட்டச் சிக்கல்களை அகற்றுவதற்காகக் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்தத் திருத்தங்களை வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டமானது ஆரம்பத்திலே இயங்கும் நேரத்திலே, டெனன்ட் என்ருல், கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடக்ஷன் ஆக்ட்லே இருக்கிற அந்த டெனன்ட்களை உட்கொள்ளும் என்ற கருத்தைக் கூறியிருந்தார்கள். ஆனல் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடக்ஷன் ஆக்ட், கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலே அமலில் இல்லாத காரணத்தால் அது சம்பந்தமாக உயர்நீதி மன்றத்தில் ரிட் மனு தாக்கல் செய்து, இந்த மூலச் சட்டமே அந்தப் பகுதிக்கு ஏற்றதாக இல்லாததால் செல்லுபடியாகாது என்ற தீர்ப்பைக் கூறிவிடுவார்கள் என்ற ஐயப்பாட்டினுல் இந்தத் திருத்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

பொதுவாக இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே பல்வேறு தீர்ப்புகளை எல்லாம் தாசில்தார், ஆர். டி. ஓ., கலெக்டர் போன்ற அதிகாரிகள் அவர்களுடைய அதிகார வரம்பிலே கொடுத்திருக்கிருர்கள். அதிலேயிருக்கின்ற சட்டச் சிக்கலை அகற்ற வேண்டுமென்றுதான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிருர்கள். இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றும் வகையில் அங்குள்ள சட்டங்கள் அத்தனையையும் தமிழ்நாட்டிலுள்ள சட்டத்தைப்போல ஒருமுகப்படுத்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆக்ட் 10, 1950ஐப் பற்றிக் கூறினுர்கள். காலாகாலங்களிலேயும் அந்தச் சட்டம் நீடிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதை மறுமுறையும் நீடிக்காமல் அங்குள்ள சட்டங்களை ஒருமைப்படுத்தும் வகையில் திருத்தங்களைக் கொண்டுவர வேண்டும். இதேமாதிரி பல்வேறு சட்டங்கள் இருக்கின்றன. 60 : 40 சட்டம் இந்தப் பகுதிக்கு விஸ்தரிக்கப்படவில்லை. டெனன்ட்ஸ்க்குப் பாதகமாக இருக்கும் சட்டமாகத்தான் அந்தப் பகுதியில் பல்வேறு சட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, இந்த டெனன்ட்ஸ்க்கெல்லாம் அனுகூலமாக இருக்கும் சட்டங்களை நாம் அமலுக்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டவனுக இருக்கிறேன்.

அதுபோல, தீர்ப்புகள் வழங்கினுலும், போலீஸ் அதிகாரிகளானுலும் சரி அல்லது வேறு அதிகாரிகளானுலும் சரி இதற்குப் போதிய பாதுகாப்பு இந்த டெனன்ட்ஸ்க்குக் கொடுக்கபடவில்லை என்ற புகார் இருக்கிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்ருல், நானே இந்த மன்றத்திலே முன்பு கூறியிருக்கிறேன் தாசில்தார் அவர்கள் ஆர். டி. ஓ. அவர்கள், கலெக்டர்

அவர்கள் ஒரேமுகமாக தீர்ப்புக் கூறியபொழுதும் அந்தத் தீர்ப்பை போலீஸ் அதிகாரிகள். ("they are sitting in judgment over the decisions") என்ற அடிப்படையிலே அதன்மீது புரொட்டக்ஷன் கொடுக்கத் தவறியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் கோடிட்டுக் காட்டக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்ததை நான் ஆதரித்து இந்த மாதிரி பல்வேறு சட்டங்களைக் கொண்டு வர வேண்டியிருக்கிறது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

அதேமாதிரி சட்ட அமைச்சரவர்களுக்குக் கூட ஒரு வேண்டுகோளை இந்த நேரத்தில் விடுக்கக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். கோர்ட் ஃபீஸ் ஆக்டிலே ஒரு சில மாற்றங்களை ஏற்படுத்த வேண்டும். அங்கே நாங்கள் கோர்ட் ஃபீஸ் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமையிருக்கிறது. ரயத்துவாரி செட்டில்மெண்ட் முன்பு இல்லாத நிலைமையிலே ஒரு சில திருத்தங்களை இந்த கோர்ட் ஃபீஸ் ஆக்டிலே கொண்டு வந்தார்கள். அதை ரிபீல் செய்யவேண்டுமென்று சட்ட அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அதை உடனடியாக ரிபீல் செய்ய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் ரயத்துவாரி செட்டில்மெண்ட் ஏற்பட்டுவிட்டது. எனவே, அதற்கான சட்டத்தை விரைவில் உருவாக்க சட்ட அமைச்சரவர்கள் வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்று என்னுடைய உரையை இத்துடன் முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே. வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற குத்தகை பதிவுச் சட்டத்தை குமரி மாவட்டத்திற்கு விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்ற திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் முதலிலே வரவேற்கிறேன்.

நம் நாட்டில் உழவுத் தொழிலை அடிப்படையாகக் கொண்ட குத்தகைதாரர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். ஏறத்தாழ 44 இலட்சம் குத்தகைதாரர்கள் இருக்கும் இடத்தில், சென்ற ஆண்டு முதலமைச்சரவர்களின் கணக்குபடி 6 இலட்சம் பேர்கள் தான் பதிவாகியிருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஏறத்தாழ 38 இலட்சம் பேர்கள் இன்னும் குத்தகை பதிவுக்கு உட்படாமல் வெளியேயிருக்கும் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் குத்தகை பதிவுச் சட்டம் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு

வந்திருப்பதை நடைமுறைச் சாத்தியப்படுத்த வேண்டுமென்பது என் கருத்து. குறிப்பாக பதிவுகளில் பதிய வைக்க கிராம அதிகாரிகள், ரெவின்யூ சம்பந்லப்பட்ட இலாக்கா அனைத்துமே முழு முயற்சியிலே............

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது கன்னியாகுமரி மாவட்டம் சம்பந்தப்பட்ட திருத்தம். நீங்கள் பேசுவதையெல்லாம் டிமாண்டிலே பேசும்பொழுது பேசிக் கொள்ளலாம். இதிலுள்ளதைப் பற்றி மட்டும் சுருக்கமாகக் கூறி விட்டுவிடுங்கள்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: நடைமுறைமலே சாத்தியப்பட வேண்டுமானால் பதிவேட்டில் பதிய வேண்டும். 44 இலட்சம் பேர்களில் 6 இலட்சம் பேர்கள்தான் பதிவாகியிருக்கிறார்கள் எனவே, இது உண்மையிலேயே நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமானால் பதிவேட்டிலே சாகுபடிதாரர்களைப் பதிய வைக்கும் நிலைக்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் தான் பதிவேட்டில் அவர்கள் இடம் பெறுவார்கள். அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசு துரிதமாக முனைந்தால்தான் பதிவேட்டிலே இடம் பெறுவார்கள் என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30).

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, குத்தகைதாரர் பாதுகாப்புச் சட்டம் 1955-ல் கொண்டு வரப்பட்டு பிறகு அவர்களை அந்த நிலத்திற்கு உடையவர்களாக ஆக்க குத்தகைதாரர்கள் பதிவுச் சட்டம் 1966-ம் ஆண்டு கொண்டு வரப்பட்டது. இது மிகப் பாராட்டுக்குரிய சட்டமாகும். அந்தச் சட்டப் பிரகாரம் குத்தகைதாரர்கள் பதிவு செய்யப்படாமல் பரவலாக மாநிலம் முழுவதும் விடப்பட்டிருக்கிறார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டம் இதிலிருந்து விலக்கப்பட்டிருந்தது, இப்போது சேர்க்கப்படுகிறது. இதை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். முதலில் குத்தகைதாரர்கள் சட்டபூர்வமாக குத்தகைதாரர்களாக ஆக்கப்பட்டு அந்த நிலை ஏற்பட்ட பிறகு மறுபடியும் நிலங்களை அவர்களுக்குச் சொந்தமாக்கும் சட்டத்தைத் தயார் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். அந்த முறையில் பதிவுச் சட்டம் அமுல்படுத்தப்பட வேண்டும்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் பல குத்தகைதாரர்கள் வெளியூர்களில் இருக்கிறார்கள். வெளி மாநிலங்களில் இருக்கிறார்கள். அப்படி வெளியிலே இருப்பவர்கள் பேரில் குத்தகை பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் அதையெல்லாம் தீவிரமாகக் கவனித்து வெளியிலே இருப்பவர்கள் பதிவு செய்யப்

பட்டிருந்தால் அந்தப் பதிவை ரத்து செய்து ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய உழவர்களுக்கு அந்த நிலத்தைக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த மசோதாவை வரவேற்று முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை கன்னியாகுமரிக்கும் விஸ்தரிக்கக்கூடிய திருத்த மாசோதவாக இருந்தாலும், இந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதில் உள்ள கஷ்டத்தை அரசின் கவனத்திற்கு எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். டெனன்சி ரைட்சைப் பதிவு செய்கிறார்கள். இப்போது புதிய ஆபத்து ஒன்று வந்திருக்கிறது. மற்றொரு சட்டத்தை—யார் உழுது கொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு நிலம் சொந்தமாக வேண்டுமென்ற சட்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதனால் இன்று இருக்கும் நிலச்சுவான்தார்கள் எல்லாம் விழித்துக் கொண்டு விட்டார்கள். அவர்கள் நிலத்தில் உள்ளே யாரையும் விடுவதில்லை. ஆகவே, இருக்கிறவனுக்கு பிழைப்புக்கு ஆபத்து வந்திருக்கிறது. உழுகின்றவனுக்கு நிலத்தின் ஒரு பகுதி சொந்தமாக வேண்டுமென்ற சட்டம் வருவதற்கு முன்னால் டெனன்சி ரைட்சை முடிவு செய்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும். தமிழ்நாட்டிலேயே இது சரியாகச் செயல்படாத நிலையில் இதை கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும்..............

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது ஒரு திருத்தச் சட்டப் லாயர் மெம்பர் இதைப் புரிந்துகொண்டு பேசுவது நன்றாக இருக்கும்:—

Because of the judgment of the High Court this amendment has become necessary

என்ற அளவுக்குத்தான் இது வந்திருக்கிறது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Implementation even in Tamil Nadu itself is not all right. If it is extended to Karyakumari district, there will be difficulty. That is why I say this.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தமிழ்நாட்டிலேயே இது செயல்படவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியானால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தை இன்னும் தமிழ்நாட்டில் சேர்த்துக் கொள்ளவில்லையா? எங்கேயோ இருப்பது மாதிரிப் பேசுகிறார்களே.................

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி ; தமிழ்நாட்டிலுள்ள மற்ற மாவட்டங்கள்(I stand corrected) அவர்கள் 'கழிந்த' வருஷத்திலேயே இருப்பதால் சேர்த்துக் கொள்ள முடியவில்லை. ஜேம்ஸ் அவர்கள் இன்னும் அவருடைய தமிழை மாற்றிக் கொள்ள மாட்டேன் என்கிறார். எப்படி அவரை நாங்கள் எங்களோடு சேர்த்துக் கொள்ள முடியும் ?

செங்கற்பட்டு மாவட்டம் பூவாத்தூரில் கல்டிவேடிங் டெனன்ட்சை வெளியேற்றக் கூடிய நிர்ப்பந்தமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நாங்களே சிறிய மிராசுதாரர்கள், 3, 4 ஏக்கர் வைத்திருக்கிறோம். இவர்களைப் பதிவு செய்துகொண்டால் இதிலே பாதியைக் கொடுக்க வேண்டும். அதை எப்படித் தாங்குவது என்று கூறுகிறார்கள். இந்த அரசு அவசரப்பட்டு ஏதோ ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து திணிக்க அதன்மூலம் வரும் சங்கடங்கள் என்ன என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

விளம்பரத்திற்காக கிடு கிடுவென்று சட்டங்களைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுகிறார்கள். இதனால் இருக்கிறவர்களின் பிழைப்பில் மண்ணைப் போடுகிறோம் என்று இவர்களுக்குப் புரிய வில்லை. பல டெனன்டுகள் பதிவு செய்யப்படாமலே இருக் கிறார்கள். மிராசுதாரர்கள் விழித்துக் கொண்டார்கள். இதற்கு என்ன பரிகாரத்தை அரசு செய்யப் போகிறது ? கன்னியா குமரியில் இருப்பவர்கள் ஏற்கனவே விழித்துக் கொண்டிருப் பார்கள். அங்கே இந்த டெனன்டுகளைப் பதிவு செய்வார் களா என்பது கேள்விக் குறியாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த டெனன்ட்ஸ் எல்லாம் பதிவு செய்யக் கூடிய சூழ் நிலையை அரசு உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர் களே, பொதுவாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு இந்தச் சட்டத்தை நீடிக்கிற திருத்த மசோதாவை எல்லோரும் வர வேற்றிருக்கிறார்கள். வரவேற்றுப் பேசிய அதே நேரத்தில் பல்வேறு யோசனைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த யோசனை களை எல்லாம் பரிசீலனை செய்யலாம் என்று கூறி, இந்த திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

"தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைப் பதிவேட்டு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 51/74) ஆய் வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்''.

1975 ஏப்ரல் 16]

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

முகப்புரை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

'' முகப்புரை இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்படவேண்டும் ''.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்—

"In the enacting formula, *for* the 'words twenty-fifth year', *substitute* the words 'twenty-sixth year''.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

முகப்புரை, திருத்தப்பட்டபடி, பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

'' பிரிவு 1, இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்படவேண்டும் ''.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன் மொழிகிறேன் :—

" In clause 1, in sub-clause (*1*) the figures '*1974*'' *substitute* for the figures '1975'.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

[மாண்புமிகு. திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1975 ஏப்ரல் 16

பிரிவு 1, திருத்தப்பட்டபடி பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

நெடுந்தலைப்பு பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1974-ம் ஆண்டு, வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைப் பதிவேட்டு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு, திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப் பட்டது.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு இனும் எஸ்டேட்டுகள், சிறு இனும்கள் (ஒழித்தல்—ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 61/1974).

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு இனும்எஸ் டேட்டுகள், சிறு இனும்கள் (ஒழித்தல்—ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 61/1974) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படவேண்டும்"

என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

மேற்சொன்ன சட்டங்களின் கீழ் அமைக்கப்பட்ட நடுவர் மன்றம் ஒவ்வொன்றும் வழக்கு ஒன்றை அல்லது மேல் முறை யீடு ஒன்றை விசாரணை செய்யும்போது, 1908-ஆம் ஆண்டு சிவில் நடைமுறை விதிக் கோவையின் கீழ் (மத்தியச் சட்டம் 5/1908) சிவில் நீதிமன்றம் ஒன்றில் நிலைப் பெற்றுள்ள அதே அதிகாரங்களைப் பெற்றிருக்க வேண்டும் என்பதற்கு தமிழ்நாடு 1963-ம் ஆண்டு இனும் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழித்தல்-ரயத்துவாரி யாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 26/1963) 8-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (4) உட்பிரிவும், தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு சிறு இனும்கள் (ஒழித்தல்-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 30/1963) 7-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (4) உட்பிரிவும் வகை செய்கின்றன. தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு இனும் எஸ்டேட்கள் (ஒழித்தல்-ரயத்துவாரி

---

* 23·12 1974·ஆம் தேதி தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.